



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**  
620000, г. Екатеринбург, пер. Вениамина Яковлева, стр. 1  
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении**  
**гражданина от исполнения обязательств**

г. Екатеринбург  
02 сентября 2025 года

Дело №А60-36888/2024

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи В.С. Трухина, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Е.В. Кореньковой, рассмотрев в судебном заседании дело №А60-36888/2024 по заявлению Норицына Александра Викторовича (26.01.1987 года рождения, место рождения: пос. Махнево, Алапаевского района, Свердловской области, ИНН 660109444873, СНИЛС 133-542-179 37, адрес регистрации: 624621. Свердловская область, Алапаевский район, п. Махнево, ул. Городок Карьера, д. 16, кв. 62) о признании должника несостоятельным (банкротом).

В судебном заседании явку обеспечил:

представитель должника: Самчук Д.А. по дов-ти от 20.06.2024.

Представители лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещённые о времени и месте судебного разбирательства, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте Арбитражного суда Свердловской области, явку не обеспечили. Отводов составу суда не заявлено.

В Арбитражный суд Свердловской области 09.07.2024 посредством системы "Мой Арбитр" поступило заявление Норицына Александра Викторовича о признании должника банкротом.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 16.07.2024 указанное заявление принято к производству, возбуждено дело.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 13.08.2024 Норицын Александр Викторович признан несостоятельной (банкротом), введена процедура реализации имущества до 13.02.2025. Финансовым управляющим имуществом должника утвержден финансовый управляющий Жлудова Ирина Афанасьевна (ИНН 667115518300, адрес корреспонденции: 620000, Россия, г. Екатеринбург, почтамт, а/я - 174), члена Ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих».

Объявление об открытии процедуры реструктуризации долгов опубликовано в газете Коммерсантъ №153(7843) от 24.08.2024.

Посредством системы "Мой Арбитр" 22.07.2025 от финансового управляющего в суд поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника.

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества должника назначено на 02.09.2025.

Рассмотрев материалы дела, суд

**УСТАНОВИЛ:**

По истечении срока процедуры реализации имущества финансовым управляющим во исполнение требований п. 1 ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» представлен отчет о результатах проведения реализации имущества гражданина, заявлено о необходимости завершения процедуры реализации имущества.

За Норицыным А.В. движимого имущества не зарегистрировано, зарегистрирована ½ доля в праве собственности на жилое помещение (единственное жилье должника) (ответы ФНС, ОПФР, ГИБДД, Росреестр, МЧС России, Гостехнадзора).

Финансовым управляющим были проведены все этапы торгов по реализации имущества Должника. 14.05.2025 АО «ТБанк» было направлено предложение о погашении требований кредиторов путем отступного. Согласия от АО «ТБанк» до настоящего времени не поступило.

Должник в браке не состоит, на иждивении имеет двух несовершеннолетних детей.

В результате проведенного анализа за исследуемый период не были выявлены сделки и действия (бездействия) Норицыным А.В. не соответствующие законодательству Российской Федерации. Также не были выявлены сделки, заключенные или исполненные на условиях, не соответствующих рыночным условиям, что послужило причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности должника.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, сделаны следующие выводы:

- не выявлены признаки преднамеренного банкротства,
- не выявлены признаки фиктивного банкротства,
- должник неплатежеспособен, восстановление платежеспособности в рамках процедуры реализации имущества, процедуру реализации имущества необходимо завершить.

Должник трудоустроен. Статуса индивидуального предпринимателя не имеет.

За период проведения процедуры реализации имущества сформирован реестр требований кредиторов должника, закрыт 24.10.2024, по истечении двух месяцев со дня публикации в газете «Коммерсантъ».

В третью очередь реестра кредиторов включены требования в размере 696 764 руб. 35коп. требования не погашены. Расходы финансового управляющего в процедуре реализации имущества составили 22 031 руб. 62 коп. (не погашены).

Возражений от конкурсных кредиторов, должника относительно завершения процедуры реализации в суд не поступило, ходатайство о завершении процедуры направлено финансовым управляющим в адрес кредиторов 29.06.2025.

В данном случае, исследовав представленные финансовым управляющим в обоснование завершения процедуры банкротства документы и установив, что все необходимые мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве к проведению в рамках процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим осуществлены, все возможности пополнения конкурсной массы исчерпаны, какие-либо веские основания для дальнейшего продления процедуры отсутствуют, суд приходит к выводу о завершении процедуры реализации имущества должника.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Институт банкротства граждан предусматривает экстраординарный механизм освобождения лиц, попавших в тяжелое финансовое положение, от погашения требований кредиторов, - списание долгов. При этом целью института потребительского банкротства является социальная реабилитации гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, чем в определенной степени ущемляются права кредиторов, рассчитывавших на получение причитающегося им. Вследствие этого к гражданину-должнику законодателем предъявляются повышенные требования в части



добропроводности, подразумевающие помимо прочего честное сотрудничество с финансовым управляющим и кредиторами, открытое взаимодействие с судом.

В силу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в дела о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее - постановление Пленума № 45), целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статье 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо неисполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и тому подобное), суд, руководствуясь статьей 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, вправе в определении о завершении реализации имущества должника указать на неприменение в отношении него правила об освобождении от исполнения обязательств.

Таким образом, отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами, сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д. При этом в силу общих положений пункта 5 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Руководствуясь вышеупомянутыми нормами права и разъяснениями постановления Пленума № 45 о порядке их применения, исследовав фактические обстоятельства настоящего дела о банкротстве, установив, что по итогам проведенного финансовым управляющим финансово-экономического анализа состояния должника признаков преднамеренного или фиктивного банкротства не установлено, подлежащих оспариванию сделок не выявлено, признав, что каких-либо обстоятельств, свидетельствующих о



сокрытии должником своего имущественного или финансового положения, либо совершения им действий, отрицательно повлиявших на ход процедуры банкротства, формирование конкурсной массы и удовлетворение требований кредиторов, из материалов дела не усматривается, доказательств противоправности поведения должника как при принятии на себя обязательств, так и при проведении процедур банкротства, в том числе злостного уклонения от погашения своих обязательств либо предоставления заведомо ложных сведений, не представлено, исходя из социально-реабилитационной направленности института потребительского банкротства, арбитражный суд приходит к выводу об отсутствии достаточных оснований для отказа в применении к должнику правил об освобождении от дальнейшего исполнения обязательств.

При этом суд также учитывает, что по смыслу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для неосвобождения от долгов, поскольку свидетельствует о неразумности, а не о недобросовестности поведения физического лица.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно статье 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 названного Закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Таким образом, в пользу Жлудовой Ирины Афанасьевны необходимо перечислить 25 000 руб. фиксированного вознаграждения финансового управляющего. Указанные денежные средства следует перечислить с депозитного счета суда по представленным реквизитам.

Руководствуясь ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 184, ст. 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд



16020007291761

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Завершить процедуру реализации имущества в отношении должника Норицына Александра Викторовича (26.01.1987 года рождения, место рождения: пос. Махнево, Алапаевского района, Свердловской области, ИНН 660109444873, СНИЛС 133-542-179 37, адрес регистрации: 624621. Свердловская область, Алапаевский район, п. Махнево, ул. Городок Карьера, д. 16, кв. 62).

2. Применить в отношении Норицына Александра Викторовича положения п. 3 ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении от обязательств.

3. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 5, 6 ст. 213.28 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)".

4. Перечислить с депозитного счёта Арбитражного суда финансовому управляющему Жлудовой Ирине Афанасьевне денежные средства в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) руб. по представленным реквизитам.

5. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 1 месяца со дня вынесения.

Обжалование определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства приостанавливает исполнение этого определения.

Апелляционная жалоба подаётся в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, вынесший определение.

В случае обжалования определения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда.

**Судья****В.С. Трухин**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 29.07.2025 8:27:40  
Кому выдана Трухин Владимир Сергеевич



16020007291761