

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620000, г. Екатеринбург, пер. Вениамина Яковлева, стр. 1  
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****о завершении процедуры реализации имущества иностранного  
гражданина и освобождении от исполнения обязательств**

г. Екатеринбург  
30 апреля 2025 года

Дело № А60-36929/2024

Резолютивная часть определения объявлена 22 апреля 2025 года  
Определение в полном объеме изготовлено 30 апреля 2025 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Е.Ф. Нестеровой, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи С.Е. Капитоновой, рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества в рамках дела № А60-36929/2024 по заявлению Исроилова Шахноза Джамшеджоновна (ИНН 667121120490; СНИЛС 206-940-467 64, адрес: г. Екатеринбург, ул. Академика Бардина, д. 7, корп. 3, кв. 32) о признании себя банкротом.

Стороны, извещенные о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, в заседание не явились.

Отводов составу суда не заявлено.

От финансового управляющего 27.01.2025 поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина. Ходатайство принято судом к рассмотрению, документы приобщены к материалам дела.

Иных заявлений и ходатайств не последовало.

09.07.2024 в Арбитражный суд Свердловской области поступило заявление Исроилова Шахноза Джамшеджоновна о признании себя банкротом.

Должник просит ввести процедуру реализации имущества, утвердить финансового управляющего из числа членов Ассоциации "НАЦИОНАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АРБИТРАЖНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ" (ИНН 7710480611, ОГРН 1137799006840, адрес: 105062, г. Москва, пер. Подсосенский, д. 30, стр. 3).

Определением суда от 12.07.2024 суд принял заявление к производству и назначил судебное заседание на 12.08.2024.

Решением суда от 20.08.2024 г. (резолютивная часть от 12.08.2024 г.) должник признан банкротом, введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев – до 12.02.2025.

Финансовым управляющим имуществом должника утверждена Жлудова Ирина Афанасьевна (ИНН 667115518300, адрес для

корреспонденции: 620000, Россия, г. Екатеринбург, почтаamt, а/я - 174, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих: 18571).

Определением суда от 29.01.2025 рассмотрение ходатайство назначено на 10.02.2025.

Определением суда от 10.02.2025 рассмотрение заявления отложено на 10.03.2025.

От финансового управляющего 07.03.2025 поступило ходатайство о приобщении документов к материалам дела. Документы к материалам дела приобщены.

Определением суда от 10.03.2025 рассмотрение заявления отложено на 22.04.2025.

От финансового управляющего 17.04.2025 поступило ходатайство о приобщении документов к материалам дела. Документы к материалам дела приобщены.

К дате судебного заседания от лиц, участвующих в деле, возражения относительно завершения процедуры реализации имущества гражданина не поступали.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

### **УСТАНОВИЛ:**

Статьей 2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) установлено, что реализация имущества гражданина - это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с п. 1 ст. 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи, согласно которому из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

В силу п. 1, 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества



гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

По истечении срока процедуры реализации имущества финансовым управляющим во исполнение требований п. 1 ст. 213.28 Закона о банкротстве представлен отчет о результатах проведения реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим заявлено о возможности завершения процедуры реализации имущества.

За время процедуры банкротства гражданина финансовым управляющим направлены уведомления и запросы об имуществе и обязательствах должника в государственные органы и кредитные организации, получены ответы.

Должник в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован, официально трудоустроен у ИП Иванова И.И. на должности пекаря.

У должника отсутствует недвижимое имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Транспортные средства в соответствии с данными ГИБДД в собственности отсутствуют. Спецтехника в соответствии с данными Ростехнадзора в собственности отсутствует. Водный транспорт в соответствии с данными ГИМС МЧС в собственности отсутствует.

Должник состоит в официальном зарегистрированном браке, имеет на иждивении несовершеннолетних детей: Исроилова А.А. (31.05.2024 г.р.), Исроилова М.А. (20.07.2017 г.р.).

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 1 107 203 руб. 75 коп., в реестр требований кредиторов включены требования АО МФК "МК".

Расходы финансового управляющего за время реализации имущества составили 13 699 руб. 49 коп.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, сделаны следующие выводы: признаков фиктивного и преднамеренного банкротства не установлено. Финансовым управляющим также сделаны выводы об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника.

По результатам проведенного финансового анализа должника был сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника в связи с тем, что должник не имеет имущества, за счет которого можно было погасить задолженность, а также в связи с отсутствием информации о том, что гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства, таким образом, у должника нет финансовой возможности погасить образовавшуюся кредиторскую задолженность перед кредиторами.



Поскольку пополнение конкурсной массы невозможно, суд признает, что финансовым управляющим проведены все мероприятия, предусмотренные в процедуре банкротства должника. При изложенных обстоятельствах процедура реализации имущества в отношении должника подлежит завершению на основании ст. 213.28 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)".

В силу п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчётов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

От АО МК "Мани Капитал" поступили возражения на ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника.

Кредитор указывает, что в анкете должника, и заявлении на займ, было указано, что должник получает среднемесячный доход в 180 000,00 руб., между тем годовой доход должника за 2022-2023 г. составил 200-220 тыс. рублей<sup>4</sup> в настоящее время должник находится в отпуске по уходу за ребенком. Заключая договор займа с АО МФК "МК", должник должен был иметь указанный доход, хотя бы на момент получения займа, позволяющий осуществлять своевременное погашение принимаемых кредитных обязательств. Таким образом, если сведения в анкете о доходе должника были заведомо недостоверны и завышены в несколько раз в целях получения одобрения, то данный факт является существенным признаком недобросовестного поведения Должника при получении займа от АО МФК "МК", а также признаком отсутствия реального намерения этот займ выплачивать, что уже является существенным основанием для признания поведения должника недобросовестным и отказе в применении положений об освобождении от обязательств.

Как следует из пояснений должника, в сентябре 2021 года должник и ее супруг переехали в Россию из Таджикистана. Семья планировала приобретение жилья в ипотеку, однако в феврале 2022 года банки приостановили выдачу ипотечных кредитов, в результате чего недвижимое имущество приобрести не удалось, были понесены значительные финансовые расходы. В начале января 2024 г. отец супруга попал в больницу, где находился на стационарном лечении до конца февраля 2024 года. Все расходы по его содержанию и лечению семья взяла на себя. В подтверждение расходов представлены справки и выписки.

Должник осуществляла трудовую деятельность в качестве пекаря в семейной пекарне-кафе «Мякушка» по адресу: г. Екатеринбург, ул. Анатолий Мехренцева, д. 42. Согласно трудовому договору между должником и



работодателем, официальный размер оплаты труда составлял 18 678 рублей в месяц. Однако реальная заработная плата, получаемая должником на руки, варьировалась в пределах 40 000 – 50 000 рублей в месяц.

При решении вопроса о предоставлении конкретному физическому лицу денежных средств кредитная организация оценивает его личные характеристики, в том числе кредитоспособность, финансовое положение, возможность предоставления обеспечения по кредиту, наличие или отсутствие ранее предоставленных кредитов, степень их погашения и т.д. Кредитная организация использует не только нормы федерального законодательства, нормативные акты Центрального банка Российской Федерации, но и внутрибанковские правила кредитной политики и оценки потенциальных заемщиков, информацию, полученную из кредитной истории в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 30.12.2004 № 218-ФЗ «О кредитных историях». Оценивая свои риски, кредитная организация вправе отказать в предоставлении кредита потенциальному заемщику, поскольку обязанность предоставлять денежные средства каждому лицу, которое обратилось в целях получения кредита, не установлена. Проводимая банками комплексная проверка заемщика должна быть всесторонней, чтобы минимизировать риски выдачи кредитных средств неблагонадежным лицам.

При оформлении кредитного договора банк должен учитывать и такой немаловажный фактор, как необходимость в ряде случаев одобрения кредитной сделки иными лицами (органы управления компании, супруг гражданина и др.). После проведения проверки заемщика банк заключает с ним кредитный договор, который может быть оформлен различными способами. Заключение кредитного договора осуществляется лишь после проверки банком предоставленных сведений и документов и установления факта наличия у заемщика финансовой возможности выплатить кредит. Являясь профессиональным участником рынка кредитования, банк должен разумно оценивать свои риски при предоставлении денежных средств.

Банки, являясь профессиональными участниками кредитного рынка, имеют широкие возможности для оценки кредитоспособности гражданина, в том числе посредством разработки стандартных форм кредитных анкет-заявок для заполнения их потенциальным заемщиком на стадии обращения в кредитную организацию с указанием сведений о его имущественном и социальном положении, ликвидности предлагаемого обеспечения и т.п., а также проверки предоставленного им необходимого для получения кредита пакета документов. Банк, как лицо, профессионально участвующее в оценке кредитного риска, не вправе перекладывать на заемщика ненадлежащую оценку кредитного риска, если только заемщик не предоставлял Банку ложные сведения, необходимые для такой оценки. Банк имел возможность потребовать от заемщика предоставления дополнительной информации о



своем финансовом состоянии, а в необходимых случаях и отказать в предоставлении кредита.

Более того, кредитор не пояснил, какие именно сведения были ему представлены должником при оформлении кредита, как и не представил пояснений относительно того, каком образом предоставленные должником сведения о заработной плате повлияли на формирование кредиторской задолженности.

Доказательства того, что должник заведомо не планировал исполнять такие обязательства, в материалах дела отсутствуют, оснований для применения положений пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве не имеется.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований, лицами, участвующими в деле, не заявлено.

При изложенных обстоятельствах и неподтвержденной позиции кредитора, суд приходит к выводу о наличии оснований для освобождения должника от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами, в том числе требований кредиторов, не заявленных в ходе процедуры банкротства.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечён к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал своё требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и





(или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Согласно п. 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее – постановление № 45), по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобождён от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Если обстоятельства, указанные в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, определение о завершении реализации имущества должника, в том числе в части освобождения должника от обязательств, может быть пересмотрено судом, рассматривающим дело о банкротстве должника, по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего. Такое заявление может быть подано указанными лицами в порядке и сроки, предусмотренные статьёй 312 АПК РФ.

Основания для применения п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве судом на момент рассмотрения ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества не установлены.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (п. 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве).

Кроме того, финансовый управляющий просит перечислить с депозитного счета суда вознаграждение в сумме 25 000 руб.

Согласно п. 3, 4 ст. 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьёй 20.6 настоящего Федерального закона, с учётом особенностей, предусмотренных настоящей статьёй.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в



деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего – 25 000 руб. за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно представленному в материалы дела чеку от 08.07.2024 должником в депозит суда внесены денежные средства в общей сумме 25 000 рублей. Указанные денежные средства подлежат перечислению с депозитного счёта суда финансовому управляющему в качестве вознаграждения.

Финансовое вознаграждение в размере 25 000 руб. подлежит выплате финансовому управляющему Жлудовой Ирине Афанасьевне.

Руководствуясь ст. 20.6, 59, 60, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Завершить процедуру реализации имущества гражданина Исроилова Шахноза Джамшеджоновна (ИНН 667121120490; СНИЛС 206-940-467 64, адрес: г. Екатеринбург, ул. Академика Бардина, д. 7, корп. 3, кв. 32).

2. Освободить Исроилу Шахнозу Джамшеджоновну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных в ходе процедур банкротства, за исключением требований кредиторов, указанных в пунктах 5, 6 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

3. Перечислить с депозитного счёта Арбитражного суда Свердловской области арбитражному управляющему Жлудовой Ирине Афанасьевне (ИНН 667115518300) денежные средства в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей в качестве вознаграждения по реквизитам, указанным в ходатайстве о завершении процедуры реализации имущества гражданина от 27.01.2025.

4. С даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

5. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения. Обжалование определения арбитражного суда о завершении реализации имущества приостанавливает исполнение этого определения. Апелляционная жалоба подаётся в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, вынесший определение.

**Судья**

**Е.Ф. Нестерова**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 09.07.2024 6:26:02  
Кому выдана Нестерова Екатерина Федоровна



16020007033532